

SZKOŁA DOKTORSKA PW NR 5	
SYLABUS 2020/2021	
Nazwa przedmiotu	Projekt Eksperymentalny 1
Course name	Experimental Design 1
Liczba punktów ECTS	3
Wiodąca dyscyplina naukowa	Architektura i Urbanistyka
Czy przedmiot może być oferowany dla studentów innych dyscyplin? (TAK / NIE)	Nie

	Stopnie, tytuł naukowy	Imię i nazwisko	Wydział / Instytut / Katedra / Centrum/ Inne
Osoba odpowiedzialna za przedmiot (koordynator)	Dr hab. inż. arch. prof. uczelni	Cezary Głuszek	Wydział Architektury Politechniki Warszawskiej
Osoby planowane do prowadzenia zajęć	Prof. dr hab. inż. arch.	Elżbieta D. Ryńska	Wydział Architektury Politechniki Warszawskiej
	Dr hab. inż. arch.	Maciej Lasocki	Wydział Architektury Politechniki Warszawskiej

Semestr studiów	2
Typ przedmiotu (możliwości wyboru) obowiązkowy O fakultatywny F	O
Wymagania wstępne Zakres wiadomości / kompetencji / umiejętności, jakie powinien już posiadać student przed rozpoczęciem nauki przedmiotu, a także specyfikacja innych przedmiotów lub programów, które należy zaliczyć wcześniej.	Znajomość tematyki przyszłej pracy badawczej. Znajomość technik cyfrowych do wspomaganie działań badawczych (wyszukiwania informacji specjalistycznych, systemowego porządkowania wiedzy, współpracy interdyscyplinarnej i cyfrowej publikacji).
Poziom przedmiotu Podstawowy P Średniozaawansowany Ś Zaawansowany Z	Ś
Charakter zajęć (wykład, ćwiczenia, projekty, laboratoria, warsztaty)	Projekty
Liczba godzin kontaktowych z prowadzącym	liczba godzin w semestrze: 45 sugerowana liczba godzin w tygodniu: 3

Liczba godzin pracy własnej studenta	przygotowywanie studenta do zajęć: 35 realizacja zajęć: 45 przygotowywanie studenta do zaliczenia: 5
Całkowita liczba godzin	85
Język wykładowy (PL / ENG)	ENG
Cel przedmiotu Opis zakładanych kompetencji i umiejętności, jakie student nabywa w wyniku zaliczenia przedmiotu. Uwaga: maksymalna objętość tekstu to 5 wierszy	Celem Projektu Eksperymentalnego 1 jest stworzenie warunków do wykonania niezbędnej liczby własnych doświadczeń. Wzrasta dzięki temu doświadczenie i samodzielność uczestników.
Treść przedmiotu (jeżeli przedmiot będzie prowadzony w j. ang. proszę wypełnić po angielsku)	
<p>The subject is prepared for doctoral students who have little preparation for conducting scientific research and preparing publications. The project is carried out during the 2nd semester of studies in doctoral school. It introduces the issues of research work and supports the performance of the first obligatory task, which is the independent preparation of a scientific article published at the university level as a minimum.</p> <p>The assumption of the project is to work in groups of 3-4 persons, formed by the doctoral students and continuing until the completion of the doctoral school.</p> <p>The criteria for group selection are: the convergence of research topics of doctoral theses, the similarity of the nature of the research conducted, the compatibility of potential members as to the manner of working in the group, and the desire to belong to a particular group. As a result of the analysis of the criteria, doctoral students form informal research groups, which can make internal changes during their studies.</p> <p>In the course of the project, the groups carry out tasks not directly related to their doctorates, but concerning issues indirectly related to them, e.g. Problems of architecture, urban planning, architectural heritage in crisis situations. The individual tasks may include the development of preliminary materials necessary to undertake research related to the doctorate, participation in architectural and urban planning competitions, etc. During the course, doctoral students carry out literature studies and other cognitive activities leading to the clarification of topics. They may consult individual activities with more experienced colleagues - in a project formula. Presentations of the results of individual work take place in front of the whole team. The scope and progress of the work is supervised by the coordinators, with the support of the dissertation supervisors.</p> <p>treści merytoryczne przedmiotu dla każdej składowej przedmiotu, tj. dla W; Ć; L; P. Uwaga: maksymalna objętość tekstu to 1 standardowa strona A4.</p>	
1. ...	
2. ...	
Spis zalecanych lektur	
1.	Słyk Jan, Modele architektoniczne, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2018.
2.	Harvey David, <i>Bunt miast. Prawo do miasta i miejska rewolucja.</i> , Verso Books the imprint of New Left Books, 2012,
3.	Wierzbička Anna Maria, <i>Architektura jako narracja znaczeniowa</i> , Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2013.
4.	Głuszek Cezary, <i>Rewaloryzacja zabytkowych fortyfikacji przełomu XIX i XX wieku w Polsce. Architektura współczesnych uzupełnień.</i> , Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2013.

Metody oceny	Projekt, ocena zespołu prowadzących, ocena wzajemna.
---------------------	--

(ocena, egz. pisemny, egz. ustny, projekt)	
--	--

Uwagi dodatkowe	
------------------------	--

Tabela 1. Efekty kształcenia

Numer (symbol)	Efekty kształcenia słuchacza, który zaliczył przedmiot, potrafi	Sposób weryfikacji osiągnięcia efektu
WIEDZA		
WAIU_2_01	Potrafi rozumieć kierunki współczesnych przekształceń cywilizacyjnych.	Ocena zespołu przez prowadzących
WAIU_2_02	Potrafi świadomie usytuować badania architektoniczne i urbanistyczne na tle współczesnych metod badawczych.	Ocena zespołu przez prowadzących
WAIU_2_03	Potrafi korzystać z wiedzy teoretycznej dotyczącej relacji między architekturą, urbanistyką i technologią cyfrową.	Ocena zespołu przez prowadzących
UMIEJĘTNOŚCI		
UAIU_2_01	Posiada umiejętność rozpoznawania metodyki badań i ich opisu.	Ocena zespołu przez prowadzących
UAIU_2_02	Prawidłowo interpretować przekaz naukowy oraz posiadać umiejętność samodzielnego formułowania prostych tekstów wyposażonych we wszystkie atrybuty publikacji naukowej.	Ocena zespołu przez prowadzących
UAIU_2_03	Po 2 semestrze studenci publikują artykuł prezentowany na forum konferencji doktorantów	Ocena zespołu przez prowadzących
KOMPETENCJE		
KAIU_2_01	Wykazuje samokrytycyzm w pracy twórczej.	Ocena zespołu przez prowadzących
KUAIU_2_02	Rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się.	Ocena zespołu przez prowadzących
KAIU_2_03	Rozumie potrzebę śledzenia i analizowania najnowszych osiągnięć w reprezentowanej dyscyplinie naukowej	Ocena zespołu przez prowadzących